

## **Raadsvoorstel**

---

**Datum vergadering:** 20 juni 2023  
**Datum B&W:** 16 mei 2023

**Portefeuillehouder:** Margreet de Deugd-Bos  
**Auteur:** Jasmijn Koutstaal

**Onderwerp:**  
Toezichtinformatie/jaarverslag kinderopvang 2022

**Voorgesteld besluit:**

## **Bijlagen**

---

1. RIB Toezichtinformatie/jaarverslag kinderopvang 2022
2. Concept jaarverantwoording kinderopvang 2022

## Raadsinformatiebrief

**Onderwerp** : Toezichtinformatie/jaarverslag kinderopvang 2022

**Aanleiding** : Wettelijke verplichting vanuit Wet kinderopvang

**Datum** : 9 mei 2023

**Doel** : Het ter kennisname verstrekken van informatie

**Portefeuillehouder** : Margreet de Deugd

**Primaathouder** : Jasmijn Koutstaal

---

Geachte leden van de gemeenteraad,

U ontvangt deze raadsinformatiebrief naar aanleiding van het opstellen van de jaarverantwoording kinderopvang 2022.

### **Jaarverantwoording kinderopvang**

Het college van burgemeester en wethouders moet jaarlijks een verslag opstellen van alle toezicht- en handhavingstaken die de gemeente op basis van de Wet kinderopvang heeft verricht. Dit verslag wordt opgesteld met behulp van een (digitaal) model, dat is vastgesteld door de minister van OCW. Door invulling van dit gemeentelijk verslag voldoet het college aan de verplichting van de Wet kinderopvang. De gemeentelijke jaarverantwoording moet voor 1 juli 2023 door het college van B&W zijn vastgesteld en verzonden zijn naar de onderwijsinspectie.

De Dienst Gezondheid & Jeugd voert voor de gemeente inspecties uit op kinderdagverblijven (KDV), buitenschoolse opvang (BSO), gastouderbureaus (GOB), gastouders (VGO) en peuterspeelgroepen (PSG). De dienst stelt rapportages op van deze inspecties en stuurt deze naar de houder en de gemeente. Na de behandeling van eventuele zienswijzen vanuit de houders worden de rapportages definitief en zal de gemeente al dan niet handhaven. De resultaten uit de rapportages van het jaar 2022 zijn verwerkt in bijgaande toezichtinformatie (zie bijlage 1). De toezichtinformatie wordt jaarlijks ingevuld vanuit gegevens uit het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) en de Gemeenschappelijke inspectieruimte (GIR). Met het invullen van deze gegevens legt de gemeente verantwoording af over het toezicht op de kinderopvang.

Voor het jaar 2022 heeft de gemeente Alblasterdam alle normpercentages gehaald. Dit betreft normen omtrent het tijdig afhandelen van aanvragen tot exploitatie, normen omtrent percentages van de opvanglocaties die geïnspecteerd dienen te worden, en normen omtrent het percentage handavingsadviezen van de GGD dat is opgepakt door de gemeente. Hiermee is de verwachting dat

onze A-status die we momenteel hebben als gemeente niet in het gedrang komt. De A-status betekent dat de Inspectie van het Onderwijs vindt dat de gemeente voldoet aan haar wettelijke taken op het gebied van toezicht op de kinderopvang en de inspectie geen aanleiding ziet om nader onderzoek uit te voeren. Meer informatie over de normen en bijbehorende percentages zijn te vinden in bijgaande toezichtinformatie kinderopvang Alblasserdam 2022.

### **Financiële aspecten**

De uitgaven voor de inspecties van kinderopvang en peuterspeelgroepen in 2022 bedragen circa 36.870,- euro. Dit is minder dan van tevoren inschat, doordat de GGD, als gevolg van de nasleep van de coronapandemie, een deel van de afgesproken inspecties in 2022 niet heeft kunnen uitvoeren. Dit heeft geen gevolgen gehad voor het halen van de norm percentages, we voldoen nog steeds aan de wettelijke eisen. Wat dit wel betekend is dat er bij minder gastouders een inspectie is uitgevoerd dan van tevoren is afgesproken met de GGD. Desondanks wordt er ook bij de gastouders nog steeds ruim aan de wettelijke eisen voldaan.

### **Juridische aspecten**

Het college dient de raad te informeren over het jaarverslag en het goedgekeurde verslag voor 1 juli 2023 aan de Inspectie van het Onderwijs te sturen.

### **Communicatie en inspraak**

Met de vaststelling van de toezichtinformatie worden de gegevens openbaar gemaakt. Ook gebruikt de Inspectie van het Onderwijs de gegevens voor landelijke evaluatie.

### **Uitvoering**

Na vaststelling door het college van B&W zal de concept jaarverantwoording kinderopvang 2022 definitief worden gemaakt en worden verzonden naar de inspectie.

### **Evaluatie**

De resultaten uit het verslag worden gebruikt door de Inspectie van het Onderwijs.

### **Bijlage**

1. Toezichtinformatie kinderopvang Alblasserdam 2022

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders

de secretaris,  
S. van Heeren

de burgemeester,  
J.W. Boersma



## Jaarverantwoording Kinderopvang 2022, gemeente Alblasterdam

### Inleiding

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande jaar.

### Wettelijke normen voor de taakuitvoering worden weer toegepast

Na twee jaren (2020 en 2021) waarin de uitbraak van het coronavirus een sterk stempel drukte op de kinderopvangsector, waren de gevolgen in het jaar 2022 beperkt te noemen. De Inspectie zal de normen die gelden voor de wettelijke taakuitvoering dan ook weer toepassen.

### Opbouw van de Jaarverantwoording

De jaarverantwoording over 2022 bestaat uit twee delen. Deel A van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken. Deel B bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio, en gegevens op landelijk niveau.



## DEEL A

De vragen in deel A hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de GGD.
4. Handhavend optreden.

### 1 Criterium Registervoering

#### *Toelichting wettelijke taak*

Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn. Mogelijke tekortkomingen hierin zijn:

- Wijzigingsverzoeken die niet (op tijd) zijn verwerkt;
- Niet correcte aanduiding van het aanbod van gesubsidieerde voorschoolse educatie;
- Het ontbreken van de publicatie van onherroepelijke juridische handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod).

NB: Wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven en/of GIR-Inspecteren.

#### *Verantwoordingsinformatie registervoering*

**Was het LRK gedurende het jaar 2022 juist, volledig en actueel?**

- Ja
- Nee, niet helemaal



## 2 Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

### *Toelichting wettelijke taak*

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2021 tot 1 oktober 2022. Voor deze termijn is gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen nog voor 31 december 2022 kunnen worden afgehandeld.

Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

NB: Ingetrokken aanvragen vallen buiten dit criterium.

### *Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen*

**De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2021 tot 1 oktober 2022 10 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 10 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.**



### 3 Criterium uitvoering inspecties

#### *Toelichting wettelijke taak*

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- I. Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang, en gastouderbureau moet jaarlijks worden onderzocht. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
- II. Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang dient voor registratie onderzocht te worden.
- III. Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden onderzocht (de zogenaamde steekproef).

#### *I. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB*

**De GGD heeft in het verslagjaar 2022 18 van de 18 voorzieningen geïnspecteerd. Dat betekent dat 100% van de voorzieningen is geïnspecteerd.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.**





*II. Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe VGO*

**De gemeente heeft in het jaar 2022 bij 10 van de 10 nieuwe VGO een onderzoek voor registratie laten uitvoeren. Dat betekent dat 100 % van de nieuwe VGO vóór exploitatie en registratie is geïnspecteerd.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.**

*III. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreeerde VGO (de zogenaamde steekproef)*

**Op 1 januari 2022 stonden 28 VGO geregistreeerd. Hiervan zijn er 2 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal VGO dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 26.**

**De GGD heeft in het jaar 2022 2 VGO geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 7.7% bedraagt.**

Op 1 januari 2023 is de Wet kinderopvang gewijzigd. De wetswijziging houdt in dat het vanaf 2023 verplicht is om jaarlijks een steekproef van minimaal 50% van de geregistreeerde VGO te inspecteren. Tevens dient iedere geregistreeerde VGO minstens 1 keer per 3 jaar geïnspecteerd te worden. Het ministerie van SZW heeft hiervoor in 2022 al extra middelen beschikbaar gesteld. Dit maakte het voor gemeenten en GGD'en financieel mogelijk om in 2022, vooruitlopend op de wettelijke verplichtingen per 2023, alvast een start te maken met de intensivering van het toezicht op de gastouderopvang.

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage geïnspecteerde VGO in uw Gemeente.**



#### 4 Criterium Handhaving

##### *Toelichting wettelijke taak*

Als er sprake is van tekortkomingen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaving. In sommige omstandigheden kan het College van burgemeester en wethouders echter afzien van handhaving. We noemen dit beredeneerd niet handhaven. Voorbeelden van redenen voor beredeneerd niet handhaven zijn: het niet meer in exploitatie zijn van de voorziening, zicht op legalisatie en strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur.

##### *Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente*

#### Maakte uw gemeente gedurende het jaar 2022 gebruik van GIR-Handhaven?

- Ja, tijdens het hele jaar
- Ja, gedurende een deel van het jaar
- Nee, wij hebben de GIR in 2022 niet gebruikt

##### *Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod*

Wanneer er tijdens een inspectie tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in het verslagjaar door de GGD is ingezet.

*Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies*

<b>Alblasserdam 2022</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	334	94.9%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	14	4%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	4	1.1%
<i>Tekortkoming hersteld</i>	4	1.1%
<i>Tekortkoming niet hersteld</i>	0	0%
<b>Totaal</b>	<b>352</b>	<b>100%</b>



*Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'*

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

**De GGD heeft 12 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 5 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met een handhavingsadvies 41.7% bedraagt.**

**Naar aanleiding van de 5 inspectierapporten met handhavingsadvies heeft de gemeente 5 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.**



*Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen*

Onderstaand overzicht geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 14. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere soorten acties inzetten op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

*Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)*

<b>Alblasserdam 2022</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	13	92.9%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	1	7.1%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd	0	0%
<b>Totaal</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>



**Op de in totaal 14 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente:**

- 13 keer een handhavingsactie ingezet,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 1 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 0 keer geen handhavingsactie geregistreerd.

**De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij geen handhavingsactie is geregistreerd. Wilt u de gevallen waarvoor dit geldt hieronder toelichten?**

Bij het inspectierapport van 8 december 2021 aangaande een jaarlijks onderzoek bij kinderdagverblijf 'Wasko Dikkie Dik' is ervoor gekozen om niet te handhaven, ondanks het advies van de GGD om te handhaven. Het ging hierbij om een overtreding betreffende de inzet van een pedagogisch medewerker zonder een geldig EHBO-certificaat. Er is besloten om geen handhavingsmaatregel op te leggen op basis van zowel de zienswijze van de houder als een telefoongesprek tussen de locatiemanager en de beleidsambtenaar van de gemeente Alblasterdam. Hieruit bleek dat beide pedagogisch medewerkers inmiddels zijn ingeroosterd voor het praktijkexamen. De locatiemanager gaf hierbij aan dat de pedagogisch medewerkers tot die tijd ook niet ingeroosterd werden bij het openen of sluiten van de locatie.



## **5. Aanvullende toelichting (niet van invloed op de beoordeling van de uitvoering van de wettelijke taken)**

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan preventieve handavingsactiviteiten, zoals houderbijeenkomsten, en specifieke aandachtspunten in toezicht en handhaving.

### **Indien gewenst, kunt u hieronder aangeven welke activiteiten er (naast de wettelijke taken) in 2022 in uw gemeente zijn uitgevoerd.**

In 2022 hebben er meerdere houdergesprekken plaatsgevonden, met name met houders waarbij er (meerdere) overtredingen geconstateerd zijn tijdens inspecties. Ook heeft er overleg plaatsgevonden met collega's uit de regio om een specifieke casus te bespreken omtrent een houder die in verschillende gemeenten opereert. Daarnaast is er ook regelmatig (telefonisch) contact geweest met de GGD om cases te bespreken.

Het jaar 2022 werd, landelijk gezien, gekenmerkt door personeelstekorten in verschillende sectoren. Ook was er sprake van Oekraïense ontheemden die moesten worden opgevangen. Deze, en eventuele andere ontwikkelingen, kunnen invloed hebben gehad op de kinderopvangvoorzieningen en de uitvoering van toezicht en handhaving kinderopvang hierop in uw gemeente.

### **Indien gewenst, kunt u hieronder aangeven of en zo ja, hoe er in 2022 sprake is geweest van ontwikkelingen die invloed hebben gehad op de uitvoering van toezicht en handhaving kinderopvang in uw gemeente.**

De personeelstekorten in de kinderopvang sector zijn in 2022 ook in Alblasterdam duidelijk aanwezig geweest. Dit werd kenbaar door signalen vanuit de sector en ook middels inspectierapporten, waarbij overtredingen geconstateerd werden die herleidbaar waren naar personeelstekorten. Hierover is altijd in contact met houders en de GGD gehandeld. Uiteindelijk heeft dit weinig invloed gehad op de uitvoering van toezicht en handhaving kinderopvang in Alblasterdam.



## DEEL B

### Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen	2022
Alblasserdam	100%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	96.1%
GGD-Regio	98.5%
Landelijk	96.7%

Percentage uitvoering inspecties KDV, BSO, GOB	2022
Alblasserdam	100%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	97.8%
GGD-Regio	98.4%
Landelijk	97.4%

Percentage nieuwe VGO geïnspecteerd voor registratie	2022
Alblasserdam	100%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	99.7%
GGD-Regio	100%
Landelijk	99.8%

Steekproefpercentage geregistreerde VGO geïnspecteerd	2022
Alblasserdam	7.7%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	33.4%
GGD-Regio	27.3%
Landelijk	37.9%

Herstelaanbod	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2022	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2022
Alblasserdam	1.1%	1.1%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	1.6%	1.5%
GGD-Regio	2.4%	2.3%
Landelijk	1.5%	1.4%



Percentage inspectierapporten met advies Handhaven	2022
Alblasserdam	41.7%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	15.4%
GGD-Regio	23.2%
Landelijk	15.4%

Handhaving 2022	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is <u>vanwege herstel na herstelaanbod</u>	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is <u>vanwege andere redenen</u>	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd
Alblasserdam	92.9%	0%	7.1%	0%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	62%	8%	22.3%	12.3%
GGD-Regio	61.4%	21.4%	18.6%	1.4%
Landelijk	66.4%	8.6%	19.2%	9.7%





