
Datum vergadering: 23 september 2025
Datum B&W: 2 september 2025
zaaknummer: 2025-0087610

Portefeuillehouder: Jan Willem Boersma
Auteur: Maartje Hakstege

Onderwerp:

Afdoening en stand van zaken aangenomen amendement en moties Algemene beschouwingen

Voorgesteld besluit:

Bijlagen

1. Versie def - RIB Afdoening en stand van zaken aangenomen amendement en moties Algemene beschouwingen.docx
2. Bijlage 1 - Advies Bedrijfsvoerings Drechtsteden - Memo verduurzaming Alblasserdam.pdf

Niet-digitale bijlagen

Raadsinformatiebrief

Onderwerp : RIB Afdoening en stand van zaken aangenomen amendement en moties Algemene beschouwingen

Aanleiding : Deze raadsinformatiebrief informeert uw raad over hoe de moties zoals aangenomen in de raadsvergadering van 8 juli 2025 zijn afgehandeld.

Datum : 27 augustus 2025

Portefeuillehouder : JW Boersma

Schrijver : MGA Hakstege

Geachte leden van de gemeenteraad,

U ontvangt deze raadsinformatiebrief om uw raad te informeren over de wijze van afdoening van amendement 1 en de moties 7, 8, 9 en 11. Deze moties zijn door u aangenomen in de raadsvergadering van 8 juli 2025.

Amendement 1 – Perspectiefnota 2026

Met dit amendement wijzigt de raad voor 19 van de 28 bezuinigingsmaatregelen expliciet de categorie waar deze in vallen, en geeft het college hiermee richting bij het opstellen van de meerjarenbegroting. Dit is verwerkt. Negen onderdelen zijn niet benoemd, het college laat deze daarom in lijst 3 met maatregelen staan.

Motie 7 – Brughuis

In deze motie wordt het college verzocht om in overleg te treden met Mooi Sociaal en de SWA (het Brughuis) om te komen tot een ingroeimodel en hiervoor in 2026 eenmalige dekking te vinden binnen bestaande bezuinigingsopties en budgetten. Het resultaat moet voor de begrotingsbehandeling 2026 worden gepresenteerd.

De gesprekken met het Brughuis worden gevoerd en vanuit het Brughuis wordt gewerkt aan een plan die toewerkt naar een besparing van €400.000 in 2028. Hierbij gaat het Brughuis uit van een een bezuinigingsopgave van € 200.000 in 2026, € 300.000 in 2027 en € 400.000 vanaf 2028.. Het onderliggende plan wordt aan uw raad gepresenteerd tijdens de BIO van 30 oktober.

Motie 8 – Behoud speelvoorzieningen

De motie verzoekt het college om de geplande bezuiniging op speelvoorzieningen (tot €15.000 in 2028) te schrappen en deze kosten te dekken door te stoppen met de PM-post Paris Proof.

In opdracht van de gemeente Alblasterdam heeft Bedrijfsvoering Drechtsteden onderzocht welke financiële effecten het zou hebben om de verduurzaming terug te brengen tot het wettelijk vereiste in plaats van Paris Proof. Dit advies vindt u in de bijlage 1 van deze RIB. Uit dit advies blijkt echter dat deze maatregel tot en met 2028 geen besparing oplevert. Daarmee ontbreekt de financiële dekking voor de motie en kan zij niet worden uitgevoerd. De bezuiniging op de speelvoorzieningen blijft daarom vooralsnog in de begroting opgenomen. Het is aan uw raad om te bepalen of er een alternatieve dekking wordt aangewezen om deze bezuiniging alsnog terug te draaien.

Daarnaast geeft Bedrijfsvoering Drechtsteden aan dat ook op de langere termijn geen besparing wordt verwacht, omdat hogere energiekosten de besparing op kapitaallasten volledig tenietdoen.

Gelet hierop stellen wij voor motie 8 als afgedaan te beschouwen.

Motie 9 – Voorkom hogere kosten vergaderen gemeenteraad

De motie verzoekt het college om de bezuiniging op beveiliging van het gemeentehuis (€7.000 per jaar) terug te draaien. Daarnaast wordt er verzocht om plannen voor de verhuizing van raadsvergaderingen naar Landvast te stoppen, totdat hierover met het presidium overleg is geweest. Het doel is samen kosten en opties te onderzoeken en daarna met een gezamenlijk besparingsvoorstel te komen.

De kosten voor de beveiliging tijdens raadsvergaderingen vormen het grootste deel van de vergaderkosten. De overige kosten zijn verwaarloosbaar. Naar inschatting brengt vergaderen in Landvast door het behouden van de beveiliging geen kostenbesparing met zich mee. Daarnaast is de noodzaak tot vergaderen in Landvast geboren vanuit het scenario dat het ParticiPand afgestoten zou worden. Door het besluit van uw raad om dit voor nu te pauzeren, vervalt deze noodzaak. Over mogelijke besparingen in het gebruik van De Rederij in brede zin, dus niet alleen de raadszaal, wordt u geïnformeerd in de begroting. Het voorstel van het college is om de motie hiermee als afgedaan te beschouwen.

Motie 11 - Armoedebeleid

De motie vraagt het college om de verlaging van de inkomensgrens voor regelingen van 120% naar 110% van het wettelijk sociaal minimum alleen door te voeren als blijkt dat de begroting anders niet sluitend kan worden gemaakt. Dit nemen we mee in het opstellen van de begroting. Na de vaststelling van de begroting door uw raad, beschouwen we deze motie als afgedaan.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

De secretaris
M. van Hall

De burgemeester
J.W. Boersma

Memo

VAN	Marc de Bruin Robert Vat	Bedrijfsvoering Drechtsteden Bedrijfsvoering Drechtsteden
AAN	Herman Schnitker	Gemeente Alblasserdam
DATUM	7 juli 2025	
BETREFT	Kostenreductie verduurzaming vastgoed	

Inleiding

In juni 2024 is door de gemeenteraad van Alblasserdam het MJOP (meerjarenonderhoudsplan) voor het vastgoed van de gemeente over de jaren 2024-2027 vastgesteld. In december zijn keuzes gemaakt met betrekking tot de verduurzaming van het vastgoed. Uitgangspunt daarbij was dat het vastgoed op het niveau 'Paris-proof' zou worden gebracht. In het kader van de bezuinigingen in de gemeente is recent de vraag gesteld wat de financiële impact zou zijn indien de verduurzaming wordt teruggebracht tot het niveau dat wettelijk vereist is. Dit memo gaat in op deze vraag, die bij Bedrijfsvoering Drechtsteden in neergelegd.

Achtergrond

Het DMJOP dat is opgesteld had als uitgangspunt Paris-proof. Door dit terug te brengen tot het niveau dat wettelijk vereist is hoeven alleen nog de maatregelen met een terugverdiëntijd van 5 jaar of korter te worden uitgevoerd. Als input voor het DMJOP zijn door RHDHV (adviseur Royal Haskoning DHV) diverse scenario's voor het vastgoed opgesteld. Deze maatregelen zijn uit de adviezen te filteren. Eerder is door de gemeenteraad al besloten een aantal panden niet te verduurzamen dan wel de beslissing hierover uit te stellen. Het betreft de volgende panden:

- Sportlaan 3 (sporthal)
- Lelstraat 2 (toekomst onzeker)
- Zuiderstek 1
- Nicolaas Beetstraat 5 (afstoten)
- Randweg 104 (afstoten)

De panden die overblijven voor verduurzaming zijn:

- Sportlaan 3B (zwembad)
- Staalindustrieweg 1
- Haven 4
- Ieplaan 2
- Kerkstraat 203A
- Hilmar J. de Haanstraat 10

Het totaalpakket aan verduurzamingsmaatregelen conform het vastgestelde beleid voor deze 6 panden bedraagt € 513.929,-- (op basis van het goedgekeurde DMJOP voor de periode 2024-2027).

Indien voor deze panden alleen de wettelijk vereiste maatregelen (dat wil zeggen ingrepen met een terugverdiëntijd van 5 jaar of minder) worden uitgevoerd bedraagt de investering € 297.866,--.(idem, periode 2024-2028)

Financiële impact verduurzaming

De verduurzamingsmaatregelen worden geactiveerd wat betekent dat de kapitaalslasten van de betreffende investering (rente en afschrijving) ten laste van de exploitatie komen.

Dit betekent dat de kosten over 20 jaar worden gespreid en sprake is van een dempend effect op de jaarlijkse begroting. De kapitaalslasten gaan pas lopen als de volledige investering in een pand is gerealiseerd. In de praktijk betekent dit dat het jaar na het uitvoeren van de maatregelen de kosten in de begroting verschijnen.

Bij het uitvoeren van het volledige pakket verduurzamingsmaatregelen van € 514K bedragen de jaarlijkse lasten aan rente en afschrijving vanaf 2026 € 11K oplopend tot € 29K in 2030.

Bij alleen het uitvoeren van de wettelijk vereiste maatregelen bedragen deze vanaf 2026 € 8K oplopend naar € 17K in 2030..

De gerealiseerde besparing op de jaarlijkse kapitaalslasten bedraagt dus € 3K in 2026 oplopend naar € 12K in 2030.

Impact energieverbruik

Het schrappen van verduurzamingsmaatregelen heeft uiteraard ook gevolgen voor het energieverbruik in de betreffende panden. De effecten van het niet nemen van diverse maatregelen zijn te herleiden uit de adviezen die RHDHV heeft opgesteld maar dat vraagt een nadere analyse op maatregelniveau waarvoor meer tijd voor Bedrijfsvoering Drechtsteden nodig is.

Voorlopige conclusie

- Het terugdraaien van de investeringen van het niveau Paris-proof geeft op korte termijn geen besparing op de kosten en op langere termijn slechts een beperkte.
- De impact van de maatregel op het energieverbruik en de hogere kosten die daarmee samenhangen is onbekend en afhankelijk van vele factoren. Het is niet ondenkbaar dat de kosten van het hogere energieverbruik de besparing op de kapitaalslasten teniet doen. Dit vergt nadere uitwerking.
- De verwachting is dat toekomstige wetgeving strengere eisen gaat stellen aan het energieverbruik en de verduurzaming van bestaande gebouwen waardoor een deel van de maatregelen die nu mogelijk geschrapt worden alsnog moeten worden uitgevoerd.
- Deze notitie geeft het beeld over korte termijn (investeringen tot en met 2028) en het effect van de kapitaallasten op de exploitatie tot en met 2030. Voor een langjarig beeld (na 2030) is nadere studie noodzakelijk.

