

Gemeenteraad Alblasserdam
T.a.v. de raadsgriffier
Commissie Grondgebied voor de vergadering van 8 december 2022 en alle politieke partijen
Postbus 2
2950 AA Alblasserdam

Alblasserdam, 8 december 2022

Begeleidend schrijven n.a.v. inspraakreactie op 8 december 2022 over
"West Kinderdijk 375, Biggelmee"

Geacht College,

Op 22 juni 2021 hebben wij tijdens de commissievergadering aangegeven dat we het levensgevaarlijk vinden dat er op de aangegeven locatie een uitrit zou komen. Inmiddels schijnt dit onderzocht te zijn door verschillende deskundigen, wij hopen van harte dat het ook daadwerkelijk goed gaat en dat er in de toekomst geen ongelukken gebeuren op deze plek, maar we hebben nog steeds ernstige twijfels. Gemiddeld wordt er minimaal 1 keer per week een middelvinger naar ons opgestoken of krijgen we een hele boze blik van bestuurders van auto's achter ons als we gaan parkeren of van de parkeerplaats voor "Biggelmee" wegrijden. Dit ligt zeker niet aan onze rijstijl, dit gebeurt bij iedereen die op deze parkeerplaatsen zijn of haar auto wil parkeren of juist wil wegrijden. Er wordt nu eenmaal heel hard gereden in deze onoverzichtelijke bocht. Het spreekt voor zich dat wij nooit keren op dat stukje dijk, we rijden altijd met het verkeer mee en keren verderop op de dijk (oprit IHC).

Verder vragen wij ons af waarom er voor ons pand geen enkele parkeerplaats lijkt te zijn. Wij hebben toch ook recht op minimaal 1,9 parkeerplaatsen?!

De parkeerplaatsen lijken alle 5 te worden toegekend aan "Biggelmee", sterker nog er verdwijnen zelfs 2 openbare parkeerplaatsen. Als er, zoals oorspronkelijk de bedoeling was o.b.v. het aantal parkeerplaatsen max. 2 woningen zouden komen, zou er voor ons in ieder geval nog 1,4 parkeerplaats overblijven. Dit is ook al 0,5 te weinig.

Het verbaast ons dat er nergens wordt gesproken over het compenseren van 2 openbare parkeerplaatsen die verdwijnen door de uitrit. Terwijl er in de 'verkooppresentatie West Kinderdijk 375' en in de "Akte van Levering" wordt gezegd dat dit er onder geen beding openbare parkeerplaatsen mogen verdwijnen!

Op pagina 6 van de "Verkooppresentatie West Kinderdijk 375" wordt er zelfs gesproken over een direct opeisbare boete van € 50.000 per overtreding en een boete van € 500 euro voor iedere dag dat de overtreding voortduurt, met een maximum van € 750.000, indien er een parkeerplaats aan de openbare ruimte wordt onttrokken. Deze boetes worden ook genoemd in artikel 12.5 van de "Akte van Levering".

Nu gaat het ons zeker niet om de boete maar het is denk ik niet nodig om hier meer uitleg te geven over de parkeerproblemen langs de dijk. De parkeerdruk is nu al enorm, deze wordt

alleen maar groter als er meer woningen komen, maar op het moment dat er zelfs openbare parkeerplaatsen gaan verdwijnen wordt het zeker onhoudbaar!

Onze eis (en tevens die van de gemeente, blijkt uit diverse stukken) is dan ook dat de 2 te verdwijnen openbare parkeerplaatsen minimaal gecompenseerd worden op het terrein van "Hotel Kinderdijk" naast de bestaande openbare parkeerplaats op die locatie. De eerste parkeerplaats (direct achter de ketting) op het hotelterrein is namelijk gemaakt op overheidsgrond en wordt nu ook al elke dag gebruikt, als openbare parkeerplaats. Is het mogelijk om daar direct naast nog 5 openbare parkeerplaatsen te creëren? Dit is het aantal parkeerplaatsen dat volgens onze berekening (o.b.v. de parkeernormen) gecreëerd zou moeten worden. De berekening zal ik aan de stukken laten toevoegen.

Als laatste vraag ik me af of het helemaal eerlijk is dat er net zoveel parkeerplaatsen aan een gebouw met een maatschappelijk bestemmingsplan worden toegewezen (met voornamelijk parkeerbehoefte overdag) als aan een gebouw met bestemmingsplan "wonen"?

Woningen hebben 's nachts 100% parkeerbehoefte, op dat tijdstip is het nu al bijna onmogelijk om te parkeren.

Ik hoop dat jullie n.a.v. deze inspraakreactie de plannen kunnen herzien m.b.t. het aantal parkeerplaatsen en dat wij in de toekomst onze auto ook nog ergens kunnen parkeren.

Met vriendelijke groet,

Parkeerbalans

Plan zoals omschreven in document: "Technische vragen"	
Toename parkeerbehoefte	10,8
Openbaar terrein	3 7,2
Parkeerbalans (parkeergelegenheid - parkeerbehoefte)	10,2
Tekort / Voldoende	-0,5

Plan zoals het zou moeten zijn:	
Toename parkeerbehoefte	10,8
Openbaar terrein	1,1 7,2
Parkeerbalans (parkeergelegenheid - parkeerbehoefte)	8,3
Tekort / Voldoende	-2,5
Plus compensatie twee OPENBARE parkeerplaatsen die verdwijnen	-2
Totale TEKORT (5 PARKEERPLAATSEN)	-4,5