

Agendapunt 17 Raadsinformatiebrief rapportage fase 2 onderzoek maatschappelijk vastgoed.

Beste Raad, geachte voorzitter,

Dank dat ik wat mag zeggen namens alle kunstenaars in het Participand, met kunstenaars bedoel ik vanaf nu, ateliers en dansschool, ik zelf.

Mijn naam is [naam], beeldend kunstenaar van Atelier Miekas en leerwerkbedrijf, in het Participand sinds het begin. Een opmerking, in de rapportage maatschappelijk vastgoed wordt atelier Miekas niet vermeld.

De kunstenaars worden in dat rapport gekoppeld aan de term profit. We zijn het daar niet mee eens.

Er is namelijk een mini maatschappij ontstaan in het Participand tussen de kleine creatieve bedrijven / kunstenaars en welzijns instellingen onderling. De kracht ligt in die samenwerking. Maar voor Yulius, Odense huis en Helpende Handen worden ruimtes geregeld zodra het Participand wegvalt, zij staan als non-profit in de lijst, wat begrijpelijk is.

Wij Kunstenaars moeten zelf zien, of, en hoe we een ruimte kunnen huren. Maar Wij zijn niet commercieel (profit), laat ik daar duidelijk over zijn. Kunstenaar word je niet om rijk te worden (dat is maar voor een mini percentage weggelegd). Wij werken vanuit een maatschappelijk hart in combinatie met passie voor kunst en cultuur met en voor mensen in Alblasserdam.

Lastiger te vatten als bijvoorbeeld sport, is Kunst en cultuur participatie, het is wat abstracter. Wij, de kunstenaars weten natuurlijk al dat creatieve ontwikkeling enorm van belang is voor mensen, soms voor mentale groei en gezondheid, uiting geven aan emoties, maar ook gewoon het plezier van creëren vanuit niets iets maken. Kunst maakt mensen gelukkig en gezonder.

Als ik kijk naar de aanloop in het pand dan komen er veel mensen binnen. Van scholen, kunstkanjers tot aan mensen die uit nieuwsgierigheid een kop koffie komen drinken tot aan stagiaires en participanten tot aan zomerpaspoort en zomerfestival en ik kan zo door gaan.

Dan zijn er nog contacten met de welzijnstak in het pand. Met bijvoorbeeld inloopcafe Yulius. Van hen de volgende reactie: "We zien dat er veel aanloop is en doordat de deur altijd openstaat voor ons hebben we een mooie creatieve persoonlijke samenwerking."

Als deze unieke samenwerking weg zou vallen doordat het Participand verdwijnt in deze vorm dan willen we als kunstenaars bijeen blijven, maar nog beter, ook met de welzijns instellingen. Het liefst blijven we samen.

Daar merk ik wel bij op dat. Marktconform huren is voor de kunstenaars niet te betalen. En dat is het enige wat er is, dure ruimtes. Dat zou dan betekenen dat we verdwijnen en daarmee een stuk welzijn en cultuur, wat een ongelofelijk verlies zal zijn voor de bevolking van Alblasserdam. En een deuk in het cultureel netwerk zal vormen, omdat we daar allemaal in zitten.

Samengevat

Ons verzoek is om niet uit te gaan van de genoemde profit status in het rapport, maar zien dat we een grote maatschappelijke waarde vertegenwoordigen in het Participand (of anders elders zodra het Participand stopt). Zodat wij allemaal door kunnen met onze maatschappelijke