

Bespreking uitwerking heisessie 'Wat hebben we nodig' – College 22 november 2022

Het college bespreekt de uitkomsten van de heisessie van de raad en concentreert zich met name op hetgeen de raad van het college nodig heeft en vice versa. In zijn algemeenheid is het college van mening dat de teugels van zowel de raad naar zichzelf als van de raad naar het college worden aangetrokken. Het college geeft advies om daarin niet te rigide te acteren. Het college wil in zijn algemeenheid graag werken aan transparante besluitvorming, afspraken nakomen en voorspelbaarheid. Zij ziet mogelijkheden om de werkwijze op een aantal punten aan te scherpen de komende tijd.

Reactie op punten raad richting college

Met betrekking tot de punten 1 en 11 wil het college dit graag in samenhang bekijken. Kort en bondig en brede afweging kan elkaar bijten. Het college ziet mogelijkheden om de overwegingen en alternatieven kort te beschrijven in de voorstellen (daar waar van toepassing). Geen uitgebreide uitwerking, maar wel inzicht in de alternatieven.

Met betrekking tot de punten 2, 4, 10 en 12 heeft het college ook behoefte aan meer overzicht en grip op de projecten. Hier worden inmiddels stappen in genomen waarbij het overzicht, de status en de voortgang van de projecten met regelmatige frequentie op de collegetafel komen. Het college wil kijken of hier ook raadsinformatie uit gedestilleerd kan worden. Het college wil de raad duidelijkheid bieden over de momenten waarop de raad aan zet is dan wel strategisch geïnformeerd zou moeten worden. Belangrijk hierbij is dat het college hierbij een inschatting moet maken welke initiatieven aan de voorkant langs de raad moeten voor kaderstelling. Te denken valt aan het werken met startnotities en ook de initiatieventafel gaat handvatten bieden voor vroegtijdige consultatie raad aangezien de initiatieven ook gedeeld worden in het presidium. Het college verwacht dat deze manier van werken de tussentijdse informatiestroom kan inperken. Via de mondelinge actieve informatieplicht kunnen actualiteiten gedeeld worden. Het college waakt ervoor dat RIB's niet gebruikt worden voor impliciete kaderstelling. RIB's zijn louter informatief van aard. Kaderstelling gaat altijd via raadsvoorstellen.

Met betrekking tot punt 3 en 8 hecht het college hier ook aan. Zij vraagt de (commissie)voorzitters wel de toezeggingen expliciet te benoemen.

Met betrekking tot punt 5 heeft het college niet de personele capaciteit om naast het archiefsysteem in KZA nog een archief op te bouwen en bij te houden. Wel kan zij nog beter aanduiden welke besluiten vooraf gingen aan een voorstel.

Punt 6 en 7 sluiten aan bij hoe het college ook wil werken.

Punt 9 sluit het college ook bij aan. Een BIO is informerend en niet besluitvormend. Het college geeft aan dat oriëntatie ook bestaat uit smaak proeven bij de fracties zonder dat de fracties daaraan gebonden zijn.

Het college wil graag ook de bestuursadviseur toevoegen aan de werkgroep onder D.

Reactie college naar raad

Het college heeft ook gesproken over wat zij nodig heeft van de raad:

-Het college vindt het fijn om tijdig technische vragen te ontvangen zodat de commissievergaderingen daarmee niet belast worden.

-Het college vraagt ruimte om dagelijks bestuur te kunnen zijn van deze gemeente en daarmee richting te geven aan processen binnen de kaders van de raad. In de praktijk blijkt dat er soms nog keuzes gemaakt moeten worden binnen de algemene kaders van de raad. Hierover informeert het college de raad via de actieve informatieplicht. Het college merkt in dit kader op

dat de dynamiek in de samenleving het college soms ook kan verrassen. Het college pleit voor tweezijdige rolvastheid en rolgeving .

-Het college zou graag medewerking van de raadsleden zien bij de invulling van de Dag van de Democratie. Datum wordt hiervoor separaat aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

Simone van Heeren

Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur gemeente Alblasterdam