

Reactie vragen besluitenlijst 19 november, agendapunt 4 Voorraadagenda

- Verordening Beschermd wonen mist, in toelichting staat vermeld waarom maar in het schema staat nog 'moet in raad december'.

Dit is een regionale visie en deze is vertraagd. Dat 'moet' en 'gewenst' is sowieso nogal subjectief en voor de raad niet op te sturen. In de nieuwe versie vragen we daarom een fatale datum uit ipv moet of gewenst.

- Beleid windmolens staat in het schema op december, mist bij de stukken.

In de prioritering is de keuze gemaakt in december te focussen op de kleine windmolens ivm de deadline van de provincie. Het reguliere beleid is daarom doorgeschoven naar 2025 en komt op de nieuwe voorraadagenda.

- Nokkenwiel (eerder aangegeven) ontbreekt.

Dit komt naar de raad zodra het college een besluit heeft genomen. Dat blijkt zowel financieel als ten aanzien van de keuze voor een tijdelijke huisvestingslocatie complexer dan eerder gedacht en dit besluit is er dus nog niet.

- RIB Sporttarieven: gaat niet alleen over Souburgh, maar over alle buitensport.

Kun je deze nader duiden? Alle buitensport is toch op Souburgh geconcentreerd?

- Standplaatsenbeleid/woonwagenbeleid: plan heeft ter inzage gelegen, raad wil graag op de hoogte worden gesteld over stand van zaken en eventueel ingediende zienswijzen.

Ook hiervoor loopt het regionaal overleg. De vraag over de zienswijzen zet ik uit en kom ik bij je op terug.

- Wat is de reden dat de evaluatie verenigingsadviseur pas in februari 2025 komt?

In principe zou er geen evaluatie volgen omdat het een eenjarige impuls was waarvan de opbrengst is ingebed in de reguliere bedrijfsvoering van verenigingen. Op verzoek van de raad is er toch een RIB gemaakt welke nu bij de raad ligt.