
Van: werkgroep Jeugd
Aan: wethouder Jeugd

Datum 3 maart 2020
Betreft Aandachtspunten bij AB-agenda 5 maart

Beste wethouder Jeugd,

Komende donderdag vergadert het AB van DG&J. Op de agenda staan enkele jeugdhulponderwerpen, te weten: afbouw solidariteit, budgetmaxima en bestuursopdracht governance. Met de leden van de Werkgroep Jeugd – het overlegverband van zes samenwerkende gemeenteraden uit Zuid-Holland Zuid – hebben we de voorgestelde besluiten bediscussieerd.

In deze bespreking zijn diverse zorgen geuit. Graag brengen we deze onder de aandacht. Vanuit het uitgangspunt dat de werkgroep de lokale politiek ondersteunt en niet communiceert met het AB over inhoudelijke zaken, zal elk werkgroep lid de aandachtspunten onder de aandacht brengen bij de 'eigen' wethouder. Zodoende is dit een signaal namens de Werkgroep Jeugd, niet namens onze lokale raad. We verzoeken onze wethouders het volgende in te brengen in de AB-vergadering komende donderdag:

Algemeen: regionaal beleidskader

Vooropgesteld is het belangrijk dat concrete besluiten over beleidsinterventies zoals deze voorliggen, onderdeel zijn van een heldere strategische koers. Nog los van het feit dat de voorstellen in zichzelf niet voldoende duidelijk maken *hoe* zij deel uitmaken van een koers, is ook onduidelijk *wat* de strategische koers is van het regionale jeugdhulpbeleid. Naast de in 2019 behandelde omdenknottitie Grip op jeugdhulp, lijken het Meerjarenperspectief (2018) en het BRTA (2014) nog steeds actief. Dit is een erg onduidelijke situatie.

Gewenst onderdeel van deze koers is overigens in elk geval 1. 'terug naar de basis' – focus op uitvoering van de Jeugdwet, en 2. samenhang met andere elementen uit het sociaal domein die van invloed kunnen zijn op jeugdhulp en jongeren.

Besluitvorming solidariteit (agendapunt 09.1.a)

- De auditcommissie wijst erop dat het nog onduidelijk is op welke wijze het bedrag wordt bepaald waarover de gemeenten financieel solidair zijn, wanneer verrekening plaatsvindt en hoe. Hierop zijn verschillende varianten mogelijk. **Dit vraagt in 2020 eerst verdere uitwerking.**
- Het AB wordt voorgesteld een opdrachtbesluit te nemen over een eventueel model van onderlinge waarborg. Eerder is dit besproken als een verzekeringsmodel. Mocht het AB hiertoe besluiten, dan wordt van belang om heldere afspraken en definities te maken over wat wel en wat geen jeugdhulp is, en welke vormen van jeugdhulp je kunt onderscheiden (bijvoorbeeld basis, specialistisch en hoog-specialistisch). De vraag wordt namelijk welke activiteiten wel en niet onder de waarborg/verzekering komen te vallen. **Zonder dit inzicht hierin weten gemeenten niet wat ze financieel kunnen verwachten, als een dergelijke regeling in werking zou treden.**
- In een onderlinge waarborg hoeven niet per se alle gemeenten deel te nemen. Een variant kan zijn dat alleen gemeenten die hieraan behoefte hebben, borg staan voor elkaar.
- Gezien het lokale budgetrecht voor gemeenteraden en de gevolgen van wel/niet deelnemen aan een waarborg voor de lokale financiën, **is het finale besluit voor deelname uiteindelijk aan de lokale raden.**

Budgetmaxima (agendapunt 09.1.c)

- Budgetmaxima zijn onderdeel van de 'omdenknotitie' Grip op jeugdhulp. De nu voorliggende uitwerking laat zien dat een dergelijk besluit ingrijpend zal zijn. **Lokaal draagvlak is een belangrijke voorwaarde geworden. De tijd om hieraan te werken, heeft nu ontbroken.** Het kernteam doet het AB het verstandige advies om donderdag eerst een principebesluit te nemen over wel/geen budgetmaxima en om over de uitwerking later te besluiten.
- Over de bedoeling, interpretatie etc. van wetten kun je discussiëren. **Wat betreft de Werkgroep Jeugd is het inperken van de keuzevrijheid om pgb's te besteden (vooralnog) in elk geval strijdig met de Jeugdwet.**

Bestuursopdracht herijking regionale governance jeugdzorg ZHZ (agendapunt 09.1.d)

- Het is een goed initiatief om de regionale governance tegen het licht te houden. In de opdracht is nog wel onvoldoende waarborg voor de rol van de gemeenteraden, behalve dat er bij hen draagvlak moet komen. **Het zou beter zijn als nu al wordt meegegeven wat de rol van de raden in deze discussie gaat zijn.** Kunnen raden bijvoorbeeld vooraf hun inhoudelijke uitgangspunten meegeven? Kunnen raden besluiten op basis van scenario's, zoals recent ook de Raad voor het Openbaar Bestuur bepleit (*advies Decentrale taak is politieke zaak*)? Gezien het kaderstellende niveau van het vraagstuk, vindt de werkgroep in elk geval dat de raden het finale besluit over de herijking moeten nemen.

- De opdracht ligt voor om in overleg met onder andere de SOJ en STJ tot voorstellen te komen. Het risico bestaat dat zij als grote spelers in het huidige construct uiteindelijk ook grote invloed hebben op de herijking. **Het is aan het AB om erop toe te zien dat dit geen belangenverstremeling en een onzuivere herijking tot gevolg heeft.**

Alvast een goede bespreking gewenst komende donderdag. Een afschrift van deze brief wordt ter kennisgeving verstuurd aan de raden van Zuid-Holland Zuid.

Hartelijke groet,
[naam raadslid Werkgroep Jeugd]