

Naar aanleiding van de commissie vergadering van 16 december 2021 en de raadsvergadering van 21 december 2012, (waarin verschillende keren werd uitgesproken dat we een betrouwbare overheid zijn en wie A zegt moet ook B zeggen), brengen wij het volgende onder uw aandacht:

In Drechtsteden verband is op 12 december 2017 besloten om naarstig op zoek te gaan naar bouwlocaties. Daar hebben wij gehoor aan gegeven.

Op 29 oktober 2018 is er een concept aanvraag vergunning ingediend.

Op 29 mei 2019 is er een besluit genomen om medewerking te verlenen.

Op 30 oktober 2019 publicatie in de Klaroen over kennisgeving voorbereiding bestemmingsplan.

Op 15 januari 2020 verzoek hogere grenswaarden.

Op 12 mei 2020 behandeling in de erfgoedcommissie en daarna nog 3 keer.

Op 13 mei 2020 publicatie in Klaroen over voorontwerp bestemmingsplan.

In juni 2020 zijn er 7 inspraak reacties geweest (waarvan 3 dezelfde) Persoonlijk ben ik bij alle sprekers langs geweest en uitleg en overleg over het plan gehad. Bij de Groene Long twee keer aan tafel gezeten.

Op 20 september 2020 is er een Anterieure overeenkomst getekend, waarin rechten en plichten staan met de gemeente.

In november 2020 nogmaals in de erfgoedcommissie geweest. Het advies is positief. Het CDA legt echter het advies naast zich neer.

Verder wordt er een inrichtingsplan gemaakt en alle benodigde rapporten. De uitkomsten zijn allemaal positief.

Op 29 april 2021 legt de OZHZ een last op dwangsom op, dit naar aanleiding van de illegale bomenkap op het kassenterrein, die de vermoedelijke aangever is. Na uitleg en overleg is dit probleem opgelost en is er door de gemeente een kapvergunning verleend op 25 november 2021, mede omdat reeds voldaan is aan de herplantplicht van de esdoorns en de OZHZ de linden wil vervangen.

Op 22 juni 2021 is het weer behandeld in de commissie grondzaken, zie verder verslaglegging.

Op 23 juni 2021 zeer uitvoerige publicatie in de Klaroen over het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan en het besluit op hogere grenswaarden.

Op 29 juni 2021 besproken in de gemeenteraad. Na opmerking over het inrichtingsplan is dit versterkt met groen accenten.

Op 25 november 2021 is er een allonge overeenkomst getekend met de gemeente, waarin verder de wederzijdse verplichtingen in staan.

Op 16 december 2021 wederom besproken in de commissiegrondzaken.

Op 21 december 2021 behandeld in de gemeenteraad en besloten om geen medewerking te verlenen zonder enige echte steekhoudende nieuwe argumenten.

Naar aanleiding van dit besluit en de bovenstaande opsomming van feiten, contracten, inspraken, zienswijzen, publicaties en rapporten, die allemaal positief zijn over dit project, zal het u niet verbazen dat wij dit besluit juridisch zullen aanvechten en de kosten op uw gemeente zullen verhalen.

De argumenten van uw raad gingen over een kapvergunning en over emoties en niet over een bestemmingsplan procedure, want er is geen enkel nieuw argument aangedragen.

Uw raad is vanaf eind 2018 meegenomen in het proces. Er zijn vele beslissingsmomenten geweest. Er is verwachting verwekt. Er zijn meer dan uitvoerige rapporten opgesteld als onderbouwing. Dit ging gepaard met enorme kosten. De teller van deze kosten staat al op circa €150.000,-- Wij zullen de gemeente hiervoor aansprakelijk gaan stellen en ze verhalen.

Er wordt in dit project duidelijk op de man gespeeld en niet op de bal. Er is de afgelopen 5 dagen zo'n 4 uur over gesproken, terwijl echte dossiers als Haven Zuid, met de dijk omlegging en Kloosproject met een buitendijkse invulling niet of nauwelijks kritisch bekeken worden, wat straks echte grote problemen gaat opleveren en waar geheel geen groen aanwezig is en over gesproken wordt.

Projectontwikkeling is een proces, een weg met circa 10 stoplichten. De 9 stoplichten zijn door uw raad op groen gezet. Het laatste stoplicht zet u op rood, terwijl er geen enkel nieuw feit/ argument voor is.

Eerst een ondernemer in de fuik laten lopen en veel kosten laten maken en 1 minuut voor twaalf het afkeuren beschouwen wij als een onrechtmatige daad. Wij houden u daarvoor dan ook verantwoordelijk en vragen heroverweging van dit besluit. Dat voorkomt u een hoop negatieve publiciteit en juridische kosten en gemeenschapsgeld als schade vergoeding.

Tot slot: laat zien dat u een betrouwbare overheid bent.

Hart gr.

NN [Naam en verdere gegevens bekend bij de griffie]