

Van: Kees Pieters <kpieters@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 16:05

Onderwerp: valse voorlichting door 3 ministeries over de rechtmatigheid van windturbine vergunningen

----- bericht aan gemeenteraadsleden -----

U wordt als gemeenteraadslid vals voorgelicht door 3 ministeries over de rechtmatigheid van windturbine vergunningen

Geachte gemeenteraadsleden,

1. RES en windturbines

Binnenkort wordt aan u gevraagd of u instemt met de Regionale Energie Strategie (RES) in uw regio. Deze RES bevat waarschijnlijk plannen voor windturbines.

Daarnaast kan het zijn, dat in uw gemeente vergunningaanvragen liggen voor windturbines of dat er reeds verleende vergunningen zijn voor te bouwen of reeds draaiende windturbines.

Voor al deze situaties vraag ik uw aandacht.

2. De vergunningen voor windturbines zijn ongeldig volgens Europees recht

De Europese rechter heeft aangegeven, dat vergunningen voor windturbines onrechtmatig zijn, als de onderliggende overlastnormen niet MER (Milieu Effect Rapportage) getoetst zijn. In Nederland zijn de overlastregels (in het Activiteitenbesluit) niet MER-getoetst. Derhalve zijn Nederlandse vergunningen voor windturbines onrechtmatig. De Europese rechter heeft dit uitgesproken in 2016 in de zaak d' Oultremont in Wallonië ([ECLI:EU:C:2016:816](#)) en later in de zaak Nevele in Vlaanderen ([ECLI:EU:2020:503](#)). In deze laatste zaak heeft het Europees Hof duidelijk uitgesproken, dat de uitspraak een bredere betekenis heeft dan alleen voor Vlaanderen: Rechter in andere EU-landen mogen niet afwijken van de MER-plicht op algemene overlastregels voor windturbines.

3. WOB-verzoek: U ontvangt Fake News vanuit 3 ministeries.

Een WOB-verzoek heeft uitgewezen dat de ministeries van Economische Zaken en Klimaat, Infrastructuur & Waterstaat en Binnenlandse Zaken in nauw overleg met de windmolenbranche een gezamenlijke woordvoeringslijn hebben opgesteld, waarin wordt gesteld, dat de uitspraak van het Europees Hof in de Nevele zaak alleen betrekking heeft op Vlaanderen en niet op Nederland. Dit is pertinent onjuist en kan worden bestempeld als Fake News.

Dit Fake News wordt gecommuniceerd naar de gemeenten met de bedoeling dat alle overheden met dezelfde mond praten.

Wees u ervan bewust dat u als gemeenteraadslid door de Rijksoverheid vals bent voorgelicht.

De Telegraaf heeft over de resultaten van het WOB-verzoek bericht op zaterdag 19 juni jl. (zie bijlage) en wederom via het hoofdredactioneel commentaar op 21 juni jl. (zie bijlage).

Op dit moment proberen bovengenoemde ministeries krampachtig door misbruik van een juridische truc (de "Acte Claire") de Raad van State ertoe te bewegen het Europees recht nog langer buiten de deur te houden.

4. Wat betekent dit voor u als gemeenteraadslid?

U verkeert door deze valse voorlichting waarschijnlijk in de veronderstelling, dat verleende en te verlenen vergunningen voor windturbines rechtmatig zijn.

Dat is dus niet het geval.

Het betekent, dat de volgende acties, of het nalaten van acties, door u als gemeenteraadslid

rechtmatig zijn:

Het niet verlenen van aangevraagde vergunningen voor windturbines.

Het intrekken van bestaande vergunningen voor windturbines.
Het gelasten om bestaande windturbines stop te zetten, d.w.z. niet langer te laten draaien.

Het betekent, dat de volgende acties, of het nalaten van acties, door u als gemeenteraadslid **onrechtmatig** zijn:

Het verlenen van aangevraagde vergunningen voor windturbines.
Het in stand houden van bestaande vergunningen voor windturbines.
Het laten draaien van bestaande windturbines.

Bovenstaande betekent ook dat instemmen met de RES in uw regio, wanneer deze plannen voor windturbines bevat, een handeling is die aanzet tot **onrechtmatig** handelen.

5. Rol Burgemeester

Uw burgemeester is volgens de gemeentewet de hoeder van de integriteit in uw gemeente.

Het **onrechtmatig** handelen, zoals hierboven beschreven, is niet integer.

U kunt uw burgemeester dus aanspreken op zijn rol als hoeder van de integriteit, zodat hij erop toe zal zien, dat bovengenoemde **onrechtmatige** handelingen zullen worden gestopt.

6. Consequenties onrechtmatig handelen

Het onrechtmatig handelen, zoals hierboven beschreven, betekent dat de wettelijke bescherming van de burger tegen overlast en gezondheidsschade t.g.v. windturbines, met voeten wordt getreden. Indien u onrechtmatig handelt, zult U aansprakelijk zijn voor alle gevolgen hiervan. U heeft, als volksvertegenwoordiger, een verantwoordelijkheid naar de inwoners van uw gemeente. Die verantwoordelijkheid is van een hogere orde dan instructies van partijleiders in Den Haag.

7. Brief aan de informateur en de Tweede Kamer door 82 organisaties op 26 mei jl.

82 organisaties die zich inzetten voor een energietransitie zonder windturbines op land hebben op 26 mei jl. een brief geschreven aan de informateur en de Tweede Kamer waarin zij verzoeken te stoppen met windturbines op land (zie bijlage). De punten 3 en 4 in deze brief hebben betrekking op bovenstaand onderwerp.

Meer informatie over het WOB-verzoek kunt u vinden in onderstaand artikel:

[Regering en windmolenbranche ontnemen burgers hun wettelijke overlast bescherming - Climategate Klimaat](#)

Meer informatie over de onrechtmatigheid van windturbine vergunningen kunt u vinden in onderstaand artikel:

[De regering ondermijnt de rechtsstaat in windturbinezaak \(climategate.nl\)](#)

8. Verzoek

Op grond van het bovenstaande, d.w.z. de onrechtmatigheid van verleende en te verlenen vergunningen voor windturbines, verzoek ik u om rechtmatig te handelen en dus:
te stoppen met de bouw, planning en exploitatie van windturbines op land.
de RES pas te tekenen, nadat alle plannen voor windenergie op land eruit zijn verwijderd.
te stoppen met het verlenen van vergunningen voor nieuwe windturbines.
bestaande vergunningen voor windturbines in te trekken.

Met vriendelijke groet,

ir. Kees Pieters

NederWind netwerk
W. www.nederwind.nl
E. kpieters@gmail.com
M. 06 5243 2728



Kop in het zand

Actiegroepen tegen windmolens betogen dat twee uitspraken van de Europese rechter een bom leggen onder bestaande en nog te bouwen Nederlandse windparken. De overheid zou dit ook inzien en tracht blijkens vrijgegeven e-mails te ontkomen aan toepassing van de recente Europese rechtspraak.

De mogelijke schadelijke gevolgen voor burgers moeten beter en uitgebreider worden onderzocht, zo oordeelde het Europese Hof van Justitie vorig jaar in een arrest over de bouw van windturbines in het Belgische Nevele.

Een eerdere, soortgelijke uitspraak van het Hof over een windpark in het Vlaamse d'Oultremont, had volgens de Raad van State geen gevolgen voor Nederland. Dat ligt volgens juristen duidelijk anders na het arrest in de zaak-Nevele. Ook algemene normen, zoals Nederland die hanteert voor geluidshinder, moeten vooraf getoetst worden op hun milieueffect.

Het is niet uitgesloten dat ook Nederland straks in een windmolenzaak wordt teruggefloten door de Europese rechter. Dat zou terecht zijn, want de overheid is te lang doof en blind geweest voor de belangen van omwonenden die veel hinder kunnen ondervinden van windparken. Kennelijk is een Europese tik op de vingers nodig om betere bescherming van de burger af te dwingen.